PRO DOMO SUA

Предлагаемъ вниманію читателей слѣдующее письмо товарища Сущинскаго, написанное имъ въ отвѣтъ на запросъ одного изъ рускихъ, живущихъ заграницей, и печатаемое нами съ его согласія, въ виду того, что оно имѣетъ теперь нѣкоторый общественный интересъ.

„Вы спрашиваете меня: „До насъ дошли слухи, будто Вы „захватили" типографію Союза и, по требованію г-на Плеханова, не позволяете пользоваться ею Союзу"?

„Я знаю про эти слухи. Въ нихъ нѣтъ ни слова правды. Дѣло обстоитъ такъ. Вслѣдствіе нѣкоторыхъ разногласій въ Союзѣ Русскихъ Соціальдемократовъ, въ послѣднемъ образовались двѣ части, изъ которыхъ каждая предъявляетъ требованія на типографію и складъ. Не имѣя права лично рѣшать дѣла въ ту или другую сторону, я неоднократно просилъ обѣ стороны войти между собою въ соглашеніе. Больше того: по многимъ обстоятельствамъ мнѣ необходимо будетъ уѣхать изъ Женевы. Я настаивалъ, поэтому, на томъ, чтобы соглашеніе это состоялось, какъ можно скорѣе. Мнѣ заявлено было, что дѣло передано будетъ третейскому суду. Я и тутъ настаивалъ, чтобы еще до третейскаго суда представители обѣихъ частей Союза приняли бы отъ меня складъ и типографію; я радъ бы съ ней развязаться какъ можно скорѣе, лишь бы я зналъ, кому слѣдуетъ ее отдать.

„Вы поймете, поэтому, все мое удивленіе, когда я узналъ, что одна изъ спорящихъ сторонъ позволяетъ себѣ распространять завѣдомо ложные слухи о захватѣ мною типографіи.

Женева, 22 го мая 1900.

Съ почтеніемъ Сущинскій".

Изъ этого письма видно, до какой степени неосновательны и завѣдомо лживы слухи о „захватѣ" типографіи товарищемъ Сущинскимъ, группою „Освобожденіе Труда" или меньшинствомъ Союза. Типографія никѣмъ не „захвачена". Но товарищъ Сущинскій не считаетъ себя въ правѣ передать ее одной изъ спорящихъ сторонъ до рѣшенія третейскаго суда. Здѣсь нѣтъ и тѣни „захвата".

Если въ этомъ дѣлѣ можно говорить о захватѣ, то развѣ лишь о захватѣ типографіи, принадлежащей группѣ „Освоб. Тр." Эта типографія составляетъ часть союзной типографіи, и ни одна изъ сторонъ не оспариваетъ ея принадлежности названной группѣ. Товарищъ Сущинскій не выдаетъ ея, боясь въ чемъ нибудь нарушить право большинства Союза, а большинство Союза не соглашается на ея выдачу въ томъ разсчетѣ, что группа „Освоб. Тр.", желая поскорѣе выручить свое имущество, подѣйствуетъ на меньшинство Союза въ смыслѣ большей уступчивости. Мы понимаемъ преувеличенную осторожность товарища Сущинскаго, но мы рѣшительно протестуемъ противъ поведенія большинства бывшаго Союза, выдающаго себя за обиженную сторону, въ то самое время, когда его поведеніе наноситъ серьезный и совершенно незаслуженный вредъ группѣ „Освоб. Тр." Между прочимъ, это обстоятельство помѣшало выходу набраннаго уже отчасти второго изд. „Манифеста Коммунистической Партіи" и совершенно готовой къ печати брошюры „Красное Знамя", очеркъ исторіи рабочаго движенія въ Россіи.

Мы также протестуемъ противъ обвиненія кого либо изъ насъ въ задержаніи 6-го № „Рабочаго Дѣла". Съ нашей стороны было доведено до свѣдѣнія большинства бывшаго Союза, что до рѣшенія третейскаго суда „Рабочее Дѣло" не можетъ считаться органомъ Союза Русскихъ Соціальдемократовъ. Мы просили напечатать въ 6-мъ № „Рабочаго Дѣла" такого рода заявленіе отъ нашего имени. Если-бы противной сторонѣ было дѣйствительно дорого дѣло, то ей оставалось лишь удовлетворить это наше законное требованіе, что устранило-бы всѣ препятствія къ выходу 6 №. Но наше требованіе было отклонено, и тѣмъ самымъ отвѣтственность за дальнѣйшее замедленіе падаетъ на большинство бывшаго Союза.

Женева, 24-го мая 1900.

За меньшинство бывшаго Союза Русскихъ Соціальдемократовъ

Д. КОЛЬЦОВЪ.

Печатано въ Типографіи Группы Старыхъ Народовольцевъ. Genève. 4, Ch. de la Tour.